Ч. 137 (11.390). Львів, пятниця 22. червня 1928. Opłata pocztowa uiszczona ryczałtem. Рік XLVI.

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. щадн. 143.322.
Адреса для телеграм: „Діло“, Львів.
Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА: Місячно: в краю 4·50 зол.
За границею: В Америці 1 долар, Франції, Голяндії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7·50 зл., Німеччині 7·50 зл., Швайцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 70 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7·50 зл., Австрії 7·50 зл. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41. „ Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.

Від кампанії до кампанії.

Львів, 21. червня 1928.

Бюджетовий прелімінар ухвалено в приспішеному ході. Щодин з попередніх соймів не виявляв такої пильности в полагоді „державних конечностей“, як третій сойм річипосполитої, вибраний при активній участи уряду. Всі польські партії навипередки спішилися з ухваленням бюджету, щоби не наразитися урядові, щоби виявити свою відсвіженість, молодечі сили, зрілість і працездатність. З боку польських партій урядові не роблено майже ніяких труднощів. Розмірно найбільше замітів звалилося ще і в комісіях і на пленумі сойму на голови міністрів судівництва й внутрішніх справ У відношенні до цього останнього помітна була навіть деяка консеквенція. Йому скреслено диспозиційний фонд.

Скреслення цього фонду є наглядним виявом недовіря до політики і прийомів міністерства внутр. справ. В кожній конституційній державі єдиною відповідю міністра на таке становище парляменту є негайна димісія. Ген. Складковський не лише не вніс димісії, але ще перед скликанням сойму, видно не маючи зовсім чистого сумління, забезпечився перед консеквенціями сподіваного становища парляменту. Мовляв: нехай сойм ухвалює собі, що йому подобається, а він не уступить на домагання парляменту, тільки на приказ марш. Пілсудського. Така асекурація з одного боку була проявом легковажного відношення до вибраного представництва, а з другого боку мала на меті зупинити майбутній розмах сойму у критиці уряду. Ремінісценції слухняности попереднього сойму сильно заваготіли на ментальности пограничевого міністра. І справді в тій грі двох сил: уряду й сойму останній був дуже здержливий у наступі на уряд. А всетаки, хоч небіщучо й розтерянно тушкував сойм біля уряду в справі виборчих зловживань, не знаючи фактично, за яку ногу ступити — то до політики міністерства внутр. справ pro futuro поставився неґативно, скресливши диспозиційний фонд, найтвердшу зброю кожного міністра, а всесильну — міністра внутр. справ.

В цій справі проявилася послідовність сойму, себто неурядових польських партій. І несподівано непослідовність сойму викликала непослідовність уряду, який після деякої застанови зрезиґнував з проб реактивувати урядове бюджетове предложення в сенаті, наказавши своїй сенатській більшости прийняти бюджетовий прелімінар в соймовій редакції. З мишодраківки між диктаторським урядом й опозиційними („в принципі“, а не в практиці!) польськими партіями вийшла справжня ідiлля. Така несподівана й невиданa тимчасова розвязка „напруження“ прегарно свідчить про обопільну „добру волю“.

Ухваленням бюджетового прелімінаря вичерпано головне завдання першої сесії третього сойму. Вторкове засідання сойму вже було тільки епільоґом біжучої сесії. По всім признакам за кілька днів наступить формально її закриття і посли підуть на „заслужений відпочинок“, а уряд автоматично поверне до становища всевладности.

Постійну консеквентність підчас цілої бюджетової сесії з більших соймових клюбів виявив тільки Український Соймовий Клюб. На протязі трьох місяців своєї діяльности, поступаючи досить обережно з огляду на новий і маловідомий для нього варшавський соймовий терен, Український Соймовий Клюб перевів систематичну кампанію в обороні потоптаних прав українського народу. Промови послів Дм. Левицького, Вол. Загайкевича, Ост. Луцького, Вол. Целевича, Ст. Барана, С. Хрунького й інших в комісіях і ґенеральній бюджетовій дебаті дали повну й закруглену картину з одного боку нашого незавидного положення в ділянці політично-адміністративній, освітно-культурній і соціяльно-економічній, а з другого засували наші непередавнені права і природні змагання.

Відновлена і доповнена представниками Галичини Українська Парляментарна Репрезентація твердою ногою стала на новому парляментарному ґрунті, реститууючи в українських масах громадський авторітет й здобуваючи пошану серед чужих чинників — у Польщі і поза її межами.

Малюнок нашого положення в бюджетовій дебаті вийшов можливо повний, суцільний, звязаний провідною ідеєю боротьби за основні права народу, за його фізичне й духове іствування, за його емансипацію і розвиток, за народоправство.

Той малюнок дійсности, став основою освідомлення собі й іншим нашого положення та гри сил на нашому терені, а в дальшій консеквенції підкладом і переходом до конкретизації наших змагань в поодиноких ділянках національно-суспільного життя. Українська Парляментарна Репрезентація, стоячи на ґрунті принціпової політики, не відвертала лиця від актуальних, насущних потреб і вимог моменту. Як представництво поневоленого народу, якого синонімом положення є тюрма, першим своїм завданням уважала наша репрезентація довести до відчинення тюремних брам. Нагле внесення в справі амнестії спонукало й інші клюби виступити з аналоґічними внесеннями. Тоді й уряд приступив до „реґуляції“ цеї справи, висунувши свій проєкт куцої амнестії. Український Клюб відгукувався на кожну загальну й навіть індивідуальну потребу, про що свідчать не лише десятки інтерпеляцій, але й внесення в справі весняних засівів, елементарних катастроф, станиславівської ґімназії, тощо.

Та в загальному Український Клюб планово тримався рямок бюджетової дискусії, в якій висовував всі болячки українського життя і цілість протиукраїнської акції наших противників. Аж після закінчення бюджетової дебати, після ґенеральної підготовки Клюб перейшов до спеціяльного парляментарного розроблення поодиноких ділянок нашого життя.

На перший плян з природи річи мусіли піти освітно-культурні справи, як найбільше підготовані для розробки на парляментарній арені, а одночасно як найбільше яркі в своїй дотеперішній практиці та здатні силою своєї карикатурности, денаціоналізаційного викривлення й антиукраїнської тенденції порушити внутрішні й закордонні чинники. Вже на першому побюджетовому засіданні сойму Український Клюб зголосив внесення в справі мови навчання в школах на українській, білоруській і литовській території, в справі заснування повного українського університету у Львові та в справі остаточного упорядкування української національної фундації „Нар. Дому“. Всі ті внесення творять органічну цілість. Перше з них має на меті змінити основно ліквідуючий українське народне й середнє шкільництво lex Grabski з 31. липня 1924 та дати українському народові національну школу, друге з них змагає до завершення всенароднього й середнього шкільництва повноправною і всесторонньою високою школою в осередку українських земель під Польщею, а третє має на меті вирвати добро українського народу з рук жмінки ренеґатських узурпаторів й їх протекторів та повернути його на загально-національні потреби, на культурне будівництво згідно з волею фундатора, яким є український народ.

Цими внесеннями Український Клюб розпочав планову акцію за розбудову життя, за реституцію права і за задоволення насущних потреб народу. Ясно, що не лише інтродукція до дальшого розроблення й інших ділянок українського життя парляментарним шляхом, як і шляхом громадської ініціятиви й самодопомоги. Вийшовши від загальної бюджетової кампанії, Клюб перейшов до спеціяльної освітньо-культурної кампанії. Розгляд нашої національно - культурної ділянки прийде в соймі на чергу аж в осени. Парляментарні ферії використає наша репрезентація для підготовки інших ділянок нашого життя, переходячи від одної кампанії до другої.

За океаном.

З Українського Народнього Союзу.

З кінцем місяця квітня н. р. було обезпечених в Українськім Нар. Союзі 32.970 членів. З того повнолітніх членів було 20.245, а дітей-членів 12.725. Майно У. Н. Союзу в дні 1. травня н. р. виносило: в загальному департаменті 1,865.811.56 дол. Сьогодні майно У. Н. Союзу перейшло вже суму 2 міліонів долярів.

Побіди українських спортових товариств.

Бейзболова дружина Українського Греко-Католицького Атлетичного Товариства в Честері в Пенсилвенії, виграла в цьому сезоні дві гри. Наперед побила вона сильний Клістони Філд Клюб з Кліснтону 15:4. Відтак стрінула скору дружину Католицького Клюбу св. Ядвіги з Честера та побила її 10:9. Ця дружина видала виклик іншим українським бейзболовим дружинам в Америці. Адреса дружини: М. К. Олійник, менаджер Української Греко-Католицького Атлетичного Товариства в Честері, 311½ Вест Терд Стріт, Честер, Па. — З канадійських газет довідуємося, що українська бейзболова дружина у Вінніпегу — одна з найсильніших у цілій Канаді. Ця дружина перемогла найсильніші англійські клюби у Вінніпегу, між ними й мистця бейзболу в цьому місті.

Виступи українських мистців.

Сальомея Крушельницька уладжує дальше свої концерти в Злучених Державах, вернувши туди недавно з короткої поїздки до Канади. І в Канаді, і в Злуч. Державах витали й витають нашу славну співачку всюди овацiйно. В своїм репертуарі має Крушельницька постійно цілу низку українських народніх пісень, якими українська публика захоплена до живого.

Відомий український співак Гліб Шандровський, котрий співав довший час у Каліфорнії, повернувся до Ню Йорку і відїзджає на днях до Европи на 12-тижневе концертове турне в Англії і Франції. Поверне до Ню Йорку у вересні н. р.

Відзначення українця.

В саскачеванському університеті покінчив з відзначенням правничий факультет п. Ілля Ілясюк, родом з Галичини. Ілясюк задумує посвятитися адвокатурі.

На економічні теми.

Рахівництво в сільськім господарстві.

Дуже важним чинником в кождій господарській діяльности є належна адміністрації підприємства. Щоби [illegible] адміністрацію підприємства [illegible] мусить бути в першу чергу [illegible] належно рахівництво підприємства. [illegible] з належно заведеного рахівництва можна бачити рентовність чи нерентовність підприємства взагалі і поодиноких його галузей зокрема.

Розуміючи вагу рахівництва в сільськім господарстві, „Сільський Господар“ [illegible] творив при своїй [illegible] [illegible] економії [illegible] [illegible]

хівництво для наших селянських господарств, що на друках „Сільського Господаря" постійно пересилають тижневі звідати до „С. Г.", де описується грошеві і натуральні обороти та працю даного господарства на поодинокі конта, а з кінцем року робиться рахункове зіставлення і пересилається господареві готові рахунки з виказом зисків чи страт на поодиноких галузях господарства.

Поври користи, які дає рахівництво поодиноким господарям, є ще й та незвичайно хосенна річ, що в той спосіб „С. Г." збирає живий матеріял про стан наших селянських господарств, котрий кожної хвилі можна буде використати для практичних чи наукових цілей.

„Сільський Господар" хоче помогти й українським земельним власникам у веденні рахівництва. Через ведення рахівництва в „С. Г." певно чимало скористають наші землевласники, бо „С. Г.", розпоряджаючи фаховими силами, зможе уділити їм всяких господарських порад на місцях, як ось при усталюванні господарського пляну, організації господарства, оцінки і т. д.

На українських землях під Польщею нараховує польська статистика 237 українських господарств великої земельної посілости з загальною площею 198.618 га землі, а крім того нараховується 253 маєтків греко-кат. церкви загальної площі 62.042 га і 199 маєтків православної церкви загальної площі 24.407 га. Таким чином в українських руках є 689 маєтків загальної площі 285.967 га землі.

При такім числі великих господарств можна легко наладнати цілий апарат для обслуговування тих господарств по сільсько-господарській економії, як це є в польських господарських товариствах і в товариствах інших народів.

Спираючись на рішенні Виділу „С. Г.", бюро береться до організації рахівництва для великої земельної власности і в тій ціли просить заінтересованих звертатися за ближчими інформаціями до „Сільського Господаря" у Львові, Зіморовича 20, як це зробили вже наші дрібні хлібороби.

З парляментарної арени.

(Власні телефонограми з 20. червня 1928.)

СЕНАТ.

Бюджетові дебати.

(ік) На початку засідання звільнений з вязниці сен. Рогуля (білор.) склав присягу. Відложено на пізніше вибір 4-ох членів Держ. Трибуналу. Потім приступлено до бюджетових дебат. Генеральний референт сен. Шарський (1-ка), після аналізи предложеного урядового проекту і змін, зроблених соймом, склав таку заяву: Ухвалений соймом бюджет втратив дуже багато прикмет первісного предімінаря. Сенатська комісія боліла над тим, але бюджет прийшов до неї щойно 16. д. м. і не тільки не могло бути мови про введення до нього поважних змін, але про грунтовний розгляд його. Крім того комісія стояла перед прикрою можливістю, що коли хотяй одна поправка сенату не здискає у соймі звичайної більшости за собою, ані 11/20 проти себе, то по думці 24-ої статті соймового регуляміну упав би цілий бюджетовий законопроект. Уряд мусів би зголосити новий бюджет або прелімінар і грозило би повстання стану екс леге. Промовець пригадує аналогічний випадок з 1924 р. Тому комісія вибрала оплдне принаття бюджету без змін, ніж небезпеку поставити державу без всякого бюджету. Тому референт вносить на приняття бюджетового прелімінаря у тексті проектованому соймом, як також з його резолюціями. Після того принято формальний внесок про получення генеральної дебати з подрібною. Так сенат виговориться за одним махом, не входячи в бюджетові подробиці поодиноких мін-ств і ресортів. Першим з промовців виступив сен. Горбачевський (Український Кл., гл. нижче). Сен. Познер (ППС) не бачить у польських економічних відносинах пляннової політики. Виступає з критикою мін-ства освіти, яке нічого не робить для поширення економічних наук. Гостро атакує політику мін-ства судівництва і політичну односторонність суддів. Фактом є, що як перед судом стає українець, білорусин або жид, то відношення до нього є інше, як до обвинуваченого поляка. (Спротиви з урядових лавок.) Промовець наводить яскраві приклади на умотивування односторонної політики мін-ства судівництва. Виступає проти штучного продукування комуністів шляхом драконських присудів. На внесок сен. Познера доповнено порядок дня законом про амнестію. Слідуючий промовець сен. Гломбінський (ЗЛН) полемізує з пос. Познером про напрямні економічної політики. Сен. Янушевський (Визв.) стверджує, що травнева революція розлізлася по костях бюрократії. Завели всі надії удоровлення господарських відносин на селі. Ті відносини такі сумні, що селяни платять річно 180 міл. лихварських відсотків. Сен. ксьондз Альбрехт (ХД) апелює до мін-ства освіти, щоби воно щось зробило в справі очищення польської мови від щораз яскравіших варваризмів.

Засідання сенату триває далі.

ПРОМОВА СЕНІОРА СЕНАТОРА Д-РА ГОРБАЧЕВСЬКОГО.

(ік) Зміст: Високий сенате! Височезні цифри предложеного високому сенатові бюджету, не вважаючи на деякі зміни, введені постановами сойму, дуже обмежують контрибуентів, що кожна партія і кожний член парляменту мусить заняти супроти того предложення ясне становище. Торкається це головно репрезентації тих громадянських кол, які в громадянстві держ. організації займають позиції другої або третьої кляси. Утерлася номенклятура „державних потреб" і в імени тих потреб, під які підтягається найріжнороднійші постуляти, п. міністр фінансів вимагає непомірних і невідповідаючих податковій силі громадянства чинитьб. Однак громадянство мусить устами своїх представників заявити і підчеркнути „громадянські та національні потреби" і розслідити наскільки взяті під увагу урядом, що диспонує бюджетом. З того становища бажаю оцінити акт урядової адміністрації відносно українського народу, який маю честь заступати і для якого аргумент „державні потреби" не може бути рішаючим. Відлом українського народу дістався до Польщі на основі актів чужої дипльоматії, котра одначе не богато мала спільного з великими кличами Вільсона. Українське населення збройним виступом зазначило свої змагання до державної самостійности. Остаточно цей порив був зліквідований, однак тимсамим не зліквідовано у свідомости українського громадянства його національних ідеалів. До тих нових громадян польської держави відразу держава почала приноровлювати засоби репресій на всіх ділянках життя і відібрано цим новим громадянам їх примітивні права, не лише політичні. Далі промовець коротко цифрами переповідає шкільну політику і переходить до господарської політики. Коли заявляє, що українські селяни відсунені від добуття землі, міністр Станевич перериває: „Це незгідне з правдою", сен. Макух: „Але так було", голос: „На Волині так не є", мін. Станевич: „Ані у Сх. Галичині. 65 проц. пільгового кредиту видається на українське населення у Галичині". Сен. Горбачевський говорить дальше: Цілий обшар, який був до диспозиції виносив 1,600.000 гект., з того 445.000 віддано на кольонізацію польського осадництва (мін. Добруцький: Це байка). Для українського селянина є було там місця. Але хоча би і цілу решту землі поділено між місцеве населення, то і так не вистарчало би її, бо у нас є 800 тис. господарств, які не є самовистарчальні. Не вважаючи на те, мін-ство земельних реформ далі веде той похід польського осадника на українські землі. (Міністр Станевич знову протестує, заявляючи, що так може було, але вже більше немає). Змін на разі не бачимо. В дальшій частині промови сен. д-р Горбачевський переповідає стан повної руїни українських земель, крізь які перекотилася війна і відсутність урядової акції відбудови, замісць якої знищено самоврядування, краєвий банк і краєвий виділ. В той спосіб польський уряд змагає до цілі, яку мав на думці Ст. Грабський, предсказуючи, що до 25 літ українська проблема в межах польської держави буде зліквідована. З уваги на все те промовець заповідає голосування Українського Сенатського Клюбу проти бюджету.

ПРАВНИЧА КОМІСІЯ.

(ік) Правнича комісія приняла нині реферований пос. Ліберманом (ППС) проєкт додаткового закону про декрет президента про Дн. держ. законів у тому напрямку, що в Дневнику мають бути оголошувані також ухвали сойму, що касують президентські декрети. (Це дуже важне з огляду на ухвалу попереднього сойму, що скасувала обовязуючий досі пресовий декрет.) Представники 1-ки не голосували. Опісля полагоджено ще кілька дрібних справ про безробітних і дрібних державців.

Законопроект про деннинкарство.

Вибрано на правничій комісії субкомісію для розгляду законопроекту про унормування правних відносин деннинкарської професії. Законопроект цей зголосили посли-журналісти ріжних клюбів. До підкомісії ввійшли посли: Марек (ППС), як голова, Цьолкос (ППС), Зайдлер (1-ка) як референти, Гартґлас (жид), Кернік (Пяст), Пачковський (ЗЛН), Путек (Визв.) і д-р Загайкевич (Укр. Кл.). Підкомісія негайно відбула засідання і дала повновласть пос. Марекові перевести інформаційні конференції з представниками деннинкарства та видавців.

АДМІНІСТРАЦІЙНА КОМІСІЯ.

(ік) Адміністраційна комісія полагодила низку внесків, м. ін. радила над внеском про зміну галицького консервативного церковного закону, по якій то зміні парохіяни в Галичині мають бути звільнені від видатків на будову, консервацію та асекурацію парохіяльних мешкальних і господарських будинків. До цеї справи вибрано підкомісію, до якої ввійшов м. і. пос. Целевич. Опісля дебатовано над внеском у справі зміни назвищ, які мають образливе значіння. Довшу дискусію викликав внесок про перенесення урядовців і вчителів із політичних мотивів.

1-КА, БОГУСЛАВСЬКИЙ І ВІСЛІЦЬКИЙ.

(ік) До вчор. звіту з дебат і голосування на пленарному засіданні сойму над справою станиславівської гімназії треба зазначити таку подробицю: Проти внеску Українського Клюбу та польської лівиці (який остаточно перейшов), голосував м. і пос. Богуславський (з 1-ки). В кульоарах звертали увагу, що його клюбовий товариш жид Вісліцький, не зважаючи на офіціяльне становище клюбу 1-ки, голосує завсіди разом із Жидівським Клюбом, якщо йде про нац. потреби жидів. Видно, що у пос. Богуславського інша етика, ніж навіть у жида Віслїцького.

У СОЙМІ МИР І ТИШИНА.

(ік) Коли в сенаті йдуть сонні дебати, у соймі царить повна тишина. Залишилися нечисленні лише посли, які мають дуже далеку дорогу до дому, та які не хочуть ризикувати евент. повороту на ще одно засідання сойму. Зрештою панує погляд, що вчор. соймове засідання було останнім цеї сесії. Сенат закінчить дебати імовірно завтра. Всетаки не є виключене, що сойм буде скликаний на одно засідання для ратифікації якоїсь умови та для розгляду законопроекту про уласкавлення бувших державців у сх. воєвідствах. Справа ця ще нерішена.

Останні вісти.

(Власні телефонограми з 20. червня 1928)

ПОКЛИКАННЯ РЕЗЕРВІСТІВ ПРИКОРДОННОЇ ПОЛОСИ.

(ік) ПАТ комунікує про розпорядок міністра військових справ з дня 19. червня ц. р., яким покликує на вправи деякі річники резерви у таких повітах Польщі: Біла Підляшська, Володава, Берестя над Бугом, Кобринь, Пружани, Луків, Седльце, Радзін, Констатинів і Гродно.

ТРУПИ І РАНЕНІ В ЮГОСЛОВЯНСЬКОМУ ПАРЛЯМЕНТІ.

(ік) Отримано сензаційну вістку ... на Прагу, що в югословянській скупщині нині передполуднем посол урядової партії (мабуть радикальної) Рачіч застрілив посла Павла Радіча, важко ранив посла Степана Радіча (відомого лідера хорватської селянської партії) і двох інших послів. Дальших вісток досі нема. (... год. веч.) Телефонічне получення між Прагою і Білгородом зірване. (У звязку з боротьбою поміж опозицією й урядовою більшістю Югославії повища подія, якщо відповідає правді, може мати ... дальше ... наслідки для внутрішніх відносин у Югославії. Тому не дивно, що викликала вона у Варшаві величезну сензацію.)

СПІВОЧЕ СВЯТО В ЕСТОНІЇ.

(ік) Між 30. червня і 1. липня ... буде відбуватися в столиці Естонії Талліні девяте співоче свято, яке щорічно там уладжують дуже врочисто. З уваги на ...ліття державної самостійности ц. р. ... то це буде ще більше. Передбачують, що зїдеться на нього 15 тисяч учасників співочих товариств і сотки тисяч слухачів.

НАДРЕНІЯ І МІН. ЗАЛЕСЬКИЙ.

(ік) Сьогоднішній „Курєр Поранни" оголошує вперше повний текст промови польського міністра закордонних спр. Залеського на бенкеті у Парижі, уладженім Т-вом французько-польським, на якім м. і. був Поанкаре. Як відомо, ця промова, яка робила звязок між ... Надренії і заключенням т. зв. сх. ... на, викликала однодушну реакцію ... німецької преси, що добачила у виступі міністра Залеського вмішування у ... справи.

ПОТВЕРДЖЕННЯ СМЕРТИ ЧАНГ-ЦО-ЛІНА.

(ік) Вістки з Льондону кажуть, що в Мукдені оголошено урядово смерть ... Чанг-Цо-Ліна. Непорозуміння з вістками про його смерть викликав мабуть факт, що син його проголошений на його місце диктатором півн. армії.

ВІСТКИ ПРО НАЙДЕННЯ „ІТАЛІЇ".

(ік) В Осльо одна газета принесла вчора веч. вістку, що Амундсен щасливо найшов табор ген. Нобіле. З того приводу в Осльо прийшло до радісних маніфестацій. Покищо ближчих відомостей про „Італію" нема.

СПРАВА ГОЛОСУВАННЯ ЖІНОК У ФРАНЦІЇ.

(ік) Французький сенат відкинув 176 гол. проти 123 внесок радикалів на признання жінкам активного і пасивного виб. права. Таким робом Франція остає далі одною з небогатьох держав, де жінки не мають права мішатися до політичних справ.

ВІДГУКИ ДНЯ.

На маргінесі конгресу.

Польський евхаристійний конгрес, який відбувся у Львові минулої неділі, мав не тільки польський характер.

Досить було пройтися вечером через місто, щоб не ствердити понад усякий сумнів. Камениці, визначно жидівські і своїм виглядом і своїм змістом, були ілюміновані куди краще, як католицькі.

Стрічаю знайомого жида:

— Слухайте, пане, поясніть мені, чому жиди світять конгресові свічки?

Знайомий прижмурює око і болючо всміхається.

— Ну, вважаєте, приходили, казали купити свічки і засвітити в вікнах...

— А ви?!

— Ми купили в своїх людей і позасвічували. Як треба, то нема ради. Інтерес!...

— Щож за інтерес, виж на тім тільки тратите!

— Може так, може й ні. По перше — заробить наш чоловік на свічках, по друге — ми собі десь пошукаємо своєї страти, по трете — менше коштують дві лоївки, як десять шиб...

І Львів був ілюмінований...

Але вістка про те, що львівські жиди витратилися на конгресові свічки, дуже швидко розбіглася по світі. Щоб сяк-так відбити втрати, зїхалися на конгрес жидівські кишонковці з Тернополя і Станиславова, Перемишля і Дрогобича, Лодзі і Кракова, а навіть з Варшави та почали відплатні операції.

Поле праці мали дуже облекшене відсутністю товаришів автохтонів, які всі дні евхаристійного свята перевели на медитаціях у криміналі.

Підчас коли душі побожних прочан обчищувалися з гріхів: головних і повсеదневних, кишені їхні обчищувала злодійська братія з грошей: срібних і паперових.

Як це відбивається, знаю з уст короля львівських кишонковців, який, який розказував мені про це підчас безсонних ночей на „Баторого":

— Пшийдзє такі Мацек до косьцьола, ґаґані сєн, персі кулякамі валі, — то втеди можна му бути з нут сьцьонгнонць, не тилько пеньондзе з кешені.

А на конгресі було на що „гапитися".

Гапився не тільки Мацек, але — коли вірити польським часописам — то й наш Іван. „Русскі людек" — як кажуть — брав також визначну участь у конгресі.

Це є очевидним доказом, що той людек: 1) прагне латинізації обряду від целібату почавши; 2) є льояльний супроти Польщі; 3) не вірить шовіністичним агітаторам і иншим бурителям.

Висновок з цього:

Подати йому якнайшвидше руку до згоди понад голови збаламученої інтелігенції, загарантувавши широкі вольности: утраквізм, нумерус клявзус і право вживання української мови в домашнім урядуванні.

Галактіон Чіпка.

По широкому світі.

Між мексиканським урядом і Ватиканом дійшло до деякого мирного порозуміння в справі переслідувань католиків. Недавно прогнаному архиепископові Руїзові през. Кальєс дозволив на короткий час вернутись до Мексику.

В Антверпені вибух загальний страйк портових робітників.

Анґл. Палата Льордів прийняла без дискусії проект закону про виборчі права для жінок від 21 року життя. Закон стає вже обовязуючим.

У мадярськім парляменті дійшло до сильного спротиву опозиційних послів проти державного договору з шведською фабрикою сірників; це дає привід до кризи.

Литовський уряд опублікував декрет про скасування директорії Мемеля за те, що вона не признала в себе обовязку навчання литовської мови в школах.

В Еквадорі вибухла хатня революція, зліквідована арештуванням официрів.

Зранений небезпечно голова сенату республики Порторіко; вину́ватця застрілила юрба.

Організаційний рух.

Повітовий Народній Зїзд в Перемишлянах.

Дня 24-го травня ц. р. відбувся в Перемишлянах Повітовий Народній Зїзд УНДО, в якому взяли участь делегати 22-ох сіл перемишлянського судового повіту в числі около 400 осіб. Проводив вічем місцевий адвокат д-р Свістель, який короткою промовою привитав послів з 55. округа о. д-ра Пелліха, Вислоцького і Куцика. На Зїзді виголошено 4 реферати, а саме: пос. о. д-р Пелліх говорив про повиборчі підсумки, пос. Вислоцький про становище Українського Парляментарного Клюбу в селянських справах, пос. Куцик здав звіт з діяльности Українського Парляментарного Клюбу, а д-р Свістель говорив про потребу політичної організації в повіті. Після рефератів розвинулася дискусія. Замітне те, що на Зїзді численно були заступлені міщани Перемишлян, які ще недавно під омофором „Партії Праці" розбивали віче УНДО в Перемишлянах. Вибрано ширший та тісніший Повітовий Народній Комітет, якого головою став д-р Свістель. По ухваленні резолюцій, одобрюючих тактику Клюбу, як також резолюцій у справах політичних, господарських і шкільних, зібрані серед співу національних пісень розійшлися домів.

Вічевий рух.

Отинійщина.

Заходами Повітової Організації УНДО відбулося дня 11. червня ц. р. справоздавче посольське віче в Отинії, на яке прибули сенатор Олекса Черкавський і посол о. Ганушевський. Віче відбулося на великій площі під голим небом, при участи около 500 людей з цього повіту. Посол о. Ганушевський говорив про діяльність Українського Парляментарного Клюбу, а звіт його доповнив сен. Черкавський, що м. ін. збив усі наклепи, які кидають на УНДО радикали, сельроби й інші ліві партії. Ентузіязм та рясні оплески селянства, які супроводили цю промову, були доказом довіря селян до своїх представників. По різних запитах та внесках, ставлених о. Гавричем, пароxом в Хлібичині Лісній, Яцовом Кондратом, госп. з Ворони, Зеленецьким з Винограду та богатьома іншими й по ухваленню на внесення д-ра Дрогомирецького повного довіря Українському Парляментарному Клюбові, замкнув це віче його предсідник д-р Дрогомирецький короткою патріотичною промовою.

Свідоцтва для утраквістичних шкіл.

По думці обіжника міністра освіти з дати: Варшава, дня 12. квітня 1927 р. Ч. II. Праз. 2334/27 мається видавати в школах утраквістичних на домагання родичів або правних опікунів свідоцтва і шкільні повідомлення на формулярах в українській і польській мові, виповнені в обох мовах.

На інтервенцію Правної Оборони при „Рідній Школі" й Української Парляментарної Репрезентації в міністерстві освіти в справі друку бланкетів шкільних свідоцтв для утраквістичних шкіл заявив референт міністерства освіти, що свідоцтва для тих шкіл уже готові і будуть вислані до Кураторії 19. червня 1928 р.

Кожний українець повинен сповнити свій національний обовязок і негайно зголосити в управі школи своє домагання одержати українське свідоцтво для своєї дитини, якщо до тепер цього не зробив.

Правна Оборона при „Рідній Школі".

НОВИНКИ

— **Іспит зрілости в III. Державній Семинарії у Львові** відбувся під проводом Едварда Ольшевського, директора жін. семин. в Бережанах у днях: від 11-го до 19 червня. До іспиту зголосилося 54 кандидатки і 10 кандидатів. З кандидаток не допущено при клясифікації пятого курсу вісім кандидаток (всі виключно з польської мови); 2 перепало з польської задачі при письменнім іспиті, а 11 (одинайцять!!) при устнім іспиті; 3 кандидатки відступили при устнім іспиті, — отже відпали 24 кандидатки! Зложили іспит зрілости отсі кандидатки (30): Бабюк Евстахія, Бердах Марія, Білик Іванна, Хемич Ольга, Деньська Анна, Добрянська Стефанія, Дробик Стефанія, Драган Олена, Дзюлин Марія, Івах Стефанія, Кінаш Ольга, Кліш Ярослава, Кордасевич Мирослава, Костів Стефанія, Кульба Анна, Левицька Ірина, Левконевич Стефанія, Мартинюк Стефанія, Миронович Оксана, Паш Марія Підгайна Марія, Пришляк Михайлина, Романів Софія, Савицька Лукія, Соломка Катря, Сполітакевич Наталія, Стасишин Софія, Сушко Марія, Зварич Евгенія. — Зі зголошених 10 кандидатів (учнів заведення з минулого року) трьох репробовано при письменнім іспиті (через польську задачу), одного репробовано при устнім. Зложило іспит зрілости 6 кандидатів: Демчишин Іван, Копан Лев Коваль Юліян, Кулинич Микола, Шолтис Михайло, Теребушка Іван.

— **Іспит зрілости в гуманістичному відділі української гімназії у Львові** відбувся в днях 29.—31. травня ц. р. під проводом делеґ. Кураторії, інсп. д-ра Івана Копача. Іспит зложили: Бучацький Роман, Гавінчак Роман, Гнатишин Андрій, Грицина Володимир, Гусаківський Володимир, Дурбак Тарас, Калецький Богдан, Курилович Степан, Кшгинецький Роман, Левицький Ярослав, Левицький Богдан, Левицький Володимир, Мартин Маріян, Михалович Осип, Нанак Михайло, Нелех Михайло, Порхавка Володимир, Процишин Жигмонт, Романовський Леонід, Русин Володимир, Стровой Микола, Федак Богдан, Харкевич Михайло, Хлебіч Олександер, Заяць Іван. Недопущено до іспиту 1, репробовано 3-ох.

— **Голодівка політичних вязнів у Бриґідках.** У львівських „Бриґідках" політичні вязні почали в суботу голодівку, на знак протесту проти суворих принципів адміністрації. Вязні домагалися, щоби скасувати наказ стояти „вспір" перед вартовими, щоби політичних вязнів не поміщувати всуміш із злочинцями, щоби дозволити їм на загальний прохід, який був давніше, а не вдвійку, дати їм раз на два тижні змогу викупатись, дозволити читати легальні книжки та часописи й і прислішити слідство (від 1-го травня воно досі нескінчене). Зачуваємо, що голодівка вже припинена.

— **Літо страйкує далі.** Маємо стільки дощів і холоду, що червень подобає на жовтень. Хто може, нехай потішить себе тим, що в деяких краях є ще гірше. У деяких німецьких містах було замісць 6 степ. тепла, 6 степ. холоду. Ще більше нас у Татрах упав сніг і град. Найбільшу студінь відчувають мешканці Скандинавії, де температура вагається між 7 і 14 Цельсія холоду.

— **Цікавий процес.** Внучка відомої франц. письменниці Жорж Занд подала в суд зі образу чести своєї бабки критика Жака Буланже, який видав книжку „Перші любовники Жорж Занд". Поку... внучка домагається 10.000 фр. відшкодування за те, що критик нарушив привидання ... чести ії славної бабки такими недискретними ревеляціями. Критик боронився тим, що приватне життя знаменитого письменника, стільки літ після його смерти, належить до історії і тому його розслід не має жідного спільного з образою. За тиждень суд розсудить цю справу.

— **Супердинаміт.** В Америці винайдено новий вибуховий матеріял, що багато сильніший від динаміту. У його силі є чимало радія. Як називається цей новий спосіб нищення покищо невідомо.

— **Для гі-ієни домів.** Львівський маґістрат оголосив другий конкурс чистоти для каменичних огородів. Кандидати на нагороду мають вносити заяву до 15-го липня. Нагороди (перша 500 зол., дві по 250 зол. і 80 по 50 зол.) будуть роздані в грудні.

— **Трансатлянтійський перелет.** Італійський летун Цезар Сабелі вибирається з Риму до Ню Йорку. — Польські летуни Ідзиковський і Кубаля відклали свій трансатлянтійський перелет на два тижні. — У „Бремені" святочно приймали летунів Кель фон Гінефельда та ірляндського майора Фіцморіс, що після трансатлянтійського перелету вернулись з Америки на кораблі „Колюмбус".

— **Різні вістки.** Реґент Мадярщини Горті з нагоди свого 60-ліття висловив бажання, щоби ніякі установи ні товариства не організували йому ніяких свят. — У Берліні арештували бувш. заступника президента Тиролю д-ра Франца Ґрюнета за різні зловживання. — У Карльсбаді помер проф. Фляйснер, винахідник спеціяльної підземельної лямпи для вуглекопів. — Польського міністра Морачевського обікрали злодії в Сулейвку. — У Бадені (біля Відня) частина публики демонструвала проти льондонської орхестри, що увертуру „Тангайзера" інтерпретувала в дусі „джезбенду"; демонстрантів викинули з театру. — Чехословацький уряд реєструє всіх циганів на своїй території. — На похороні анґл. суфражетки Панкгерст домовину несли її товаришки, що колись сиділи з нею разом у вязниці.

— **Рекорди.** Рабін із Сосновця видає замуж доньку; на це весілля, що тріватиме тиждень приїхало 10.000 жидів. — У Франкфурті над Майном призначено на 23-го ц. м. прилюдні досліди з новою „ракетою" виробу фабрики „Опель" на залізничім шляху між Бурґведель-Целле. Інж. Опель сподівається осягнути своїм апаратом найбільшу досі швидкість 380 км. на годину.

— **Міжнародній конгрес „Пенклюбів".** На конгрес письменських союзів, що почався 18-го ц. м. в Осльо зїхались делеґати майже всіх европейських країв. Головною темою нарад буде утворення міжнародного бюра перекладів, що працювало би спільно з інститутом для „інтелектуальної співпраці при Лізі Націй".

— **Офіціяльно поручені книжки.** Оснований при Лізі Націй „Міжнародній Інститут для інтелектуальної співпраці" видав цього року вперше список найвизначніших книжок різних народів, що беруть у ньому участь. Цей список оснований на інформаціях спеціяльних комітетів утворених у поодиноких краях. У 1924 р. було таких країв 20, тепер є їх 27. Комітет подав книжки з останніх літ. В остаточному загальному списковї вражають два факти: Німеччина не подала свого (з невідомих мотивів); на 471 книжок, які поручають увазі чужинців поодинокі народи 400 має характер науковий. Нар. Японія на 26 книжок подає 21 наукових. Сполучені Держави теж подають наголовки здебільша творів релігійних, фільософічних і історичних. У списку російських книжок видається „Секцію біологічної психольогії" в Льондоні на першім місці — природознавство, релігія, педагогіка, психольогія, історія літератури. Між почисленими творами чеської літератури „Народини бога". Австрія заступлена вперше книжкою з 15 книжок такі чотири Верфеля „Верді", Шніцлера „Пані Ельза", Вайнінгера „Пол і характер" і... куховарська книжка „Віденська кухня". Замітне, що із довгого списку старших французьких книжок — яких залюбки німецька преса — більша досі неперекладена на німецьку мову, хоча німці перекладають дуже багато з франц. літератури. Із загального списку виходить, що вибір видавців і перекладчиків, смак публики і тодішній осуд поважних комітетів зовсім різні.

— **Дивна статистика.** Один із французьких критиків ствердив, що на 86 повістей виданих за минулий рік у Франції 11 ... 17 оспівує подружжя як перешкоду, 22 проповідує необхідність розводів, 22 ... з відгомоном вільної любови, 12 ... ці повісті. Авторами цих 86 повістей є жінки ...

— **З приводу надходячої** ... на футра ... новимх ... 1928 ... Львів, Курковa 114.

Театри.

Міський великий театр:

21-го т. 7.30 веч. „Вірна шінка“ Могема.
22-го т. 7.30 веч. „Далека царівна“ Ростана.

Міський „Театр Новин“:

21-го т. 8. веч. „Доллі“.
22-го т. 8. веч. „Доллі“.

КІНА.

„Аполло“: „Плякова дама“.
„Лев“: XI. заповідь: Не женись!
„Палас“: „Для щастя дитини“ і „Білий журин“.
„Фатенморгана“: „Чарлє Чаплін боксером“ і „Завернуголова кулинн“.
„Байка“: „Пат, Паташон і кит“.

Дописи.

РОГАТИНЩИНА. (Шевченківський концерт. — Справоздавче віче). Дня 13-го травня ц. р. відбувся величавий концерт в честь Шевченка в селі Пукові. На концерт прибув посол Кузик, проти якого на стацію виїхала банделія місцевого „Лугу“, зложена з 80 луговиків на конях. В селі перед читальняним будинком привитав посла і ін. гостей з Рогатина хлібом і сілю місцевий начальник громади Степан Бандура. До зібраних на концерті виголосив посол Кузик святочну промову, а після нього промовляв також проф. української гімназії в Рогатині Каменецький. Зібрані витали своїх гостей довготреваючими оплесками.— Дня 3-го червня ц. р. відбулося величаве справоздавче віче під голим небом в Бовшеві, рогатинського повіту, при участи около 2.000 громадян із сіл Бовшева, Кінашева, Слобідки Бовш., Ганівець і Демянова. Віче отворив п. Степан Стефанишин, витаючи посла Степана Кузика, після чого вибрано предсідником віча п. Цимбалістого з Бовшева. Пос. Степан Кузик здав звіт з діяльности Українського Посольського Клюбу та начеркнув усі його заходи в справі поліпшення селянської долі. Після звіту й дискусії присутні ухвалили низку резолюцій у справах політичних, господарських і шкільних та одобрили тактику Українського Соймового Клюбу.

Зі спортового життя.

Мистецтва Ліги.

(Табеля 17. червня.)

	гри	пункти	ворота для	ворота проти
1) I. Ф. К. (Катовиці)	12	19	35	16
2) Висла (Краків)	10	14	32	13
3) Варта (Познань)	10	14	24	14
4) Погонь (Львів)	11	14	26	25
5) Краковія	10	13	24	16
6) Польонія (Варшава)	10	13	28	19
7) Рух (В. Гайдуки)	13	13	17	20
8) Легія (Варшава)	11	12	25	16
9) Варшавянка	11	12	23	21
10) Чорні (Львів)	10	11	20	23
11) Туристи (Лодзь)	12	9	18	28
12) Гасмонея (Львів)	10	7	21	23
13) Л. К. С. (Лодзь)	10	4	10	27
14) Т. К. С. (Торунь)	10	3	19	38
15) Шлеськ (Свентохлов.)	10	3	8	31

В табелі висунувся сильно наперед німецький I. Ф. К. з Катовиць. При кінці табелі ситуація неясна; на всякий випадок положення трьох останніх клюбів (Шлеськ, Т.К.С. і Л.К.С.) дуже тяжке.

I. Ліга у Відні.

(Табеля з 17. червня.)

	гри	перемоги	невирішені	поражки	ворота для	ворота проти	пункти
Адміра	23	18	2	3	67	28	38
Рапід	24	18	0	6	82	46	36
Вакер	24	13	6	5	53	32	32
Вієнна	23	14	3	6	67	42	31
Ф.А.Ц.	23	10	3	10	52	54	23
Герта	24	10	3	11	46	52	23
Слован	24	7	7	10	42	45	21
Австрія	24	8	4	12	45	52	20
Спортклюб	24	6	7	11	37	57	19
В.А.Ц.	24	7	4	13	50	50	18
Б.А.Ц.	23	5	8	10	35	64	18
Гакоаг	23	5	6	13	24	54	16
Сіммерінг	24	5	3	16	42	66	13

Змагання так добре, якби покінчені. Адміра є безапеляційним майстром Австрії, до II. Ліги спадають Сіммерінг і Гакоаг. Останні дві гри (Адміра—Вієнна і Ф.А.Ц.—Б.А.Ц.) не змінять нічого основно, хіба тільки спричинять дрібні пересування позицій в середині табелі.

Нові книжки й видання.

ЖУРНАЛИ.

Більшовик України, ч. 9—10, травень. Політико-економічний журнал ЦККП(б)У.

Вільне Козацтво, ч. 18, 10. червня, Прага. (укр. і рос. мовою). Зміст: Гнат Макуха: *** Стихи. Борис Кундрюцков: Зеленый камень. Любов Самсонова: *** Стихи. С. Савицький: Гей, Донскії Козаки! (Стих.). Павел Поляков: Ватажный. (Стих.). Юрий Гончаров: *** Стихи. Константин Поляков: Путь казачества (Стих.). Вл. Куртин: Тифозный барак. П. Крюков: Святыня. (Стих.). Владимир Клевцов: Далекий Край. (Стихи). Вопросы программные. Иван Колесов: Литературная Казачья Семья. Ис. Быкадоров: Качество или количество. Д-р С. Федоров: Переяславський договор 1654 г. и Донские статьи 1671 года. Мих. Минаев: Очерки по истории аграрного законодательства в Земле Войска Донского. М. Мухин: Настоящее украинской литературы.

Розбудова Нації, орган проводу українських націоналістів. Прага ч. 5. Зміст: В. Мартинець: По другій конференції. Есад Бей: Азербейджанська республіка. Д. Андрієвський: Шляхи розбудови. А. Фовицький: Олімпійські ігри в світлі історії. Ю. Руденко: Справа економічного відродження України. Е. Коновалець: Причинки до історії ролі Січ. Стрільців в українській революції.

Нова Хата, журнал для плекання домашньої культури, Львів, червень. Зміст: Ярослава Музикова: Дещо про портрет; М. Бачинська-Донцов: Жінка в Радянському Союзі; М. Рудницький: Обстановка нашої хати; Д-р С. Парфанович: Про біль голови; Одна з „тих, що гребли равуть“; На пластові теми; О. Ver.: з „Paddel-boot-i по Wannsee“ Веселий кутик; Г. Ш.: Білий спорт; О. Ф.: Про тайну елєгантного вигляду; Моди; Ручні роботи; Н. Коцюбинська: Анкета; Ріжні вісти; С. Міська: Приписи; Поради лікарські; Ради господиням; К. Гриневичева: Шеломи в сонці. Ілюстрації: І. Труш: Портрет дружини; Одарка Бандрівська; Надійка Титаренко; Обстановка хати; Білий спорт.

Світ Дитини, ч. 6. червень. 18 оповідань, казок, поезій і загадок.

Наш Приятель, ч. 10. червень.

Ельпіс, праці професорів православного відділу варшав. універс.

Віра і Наука, Коломия ч. 10. 22-го травня.

Духовий Сівач ч. 15. 15 червня. Кременець Вол.

Slovansky Prehled, ч. 5. травень.

✝ ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Іван Хирівський. Стрийське українське громадянство відвело 13. ц. м. на місце вічного спочинку бл. п. Івана Хирівського, емер. суддю в Турці н. Стр., що помер у 50-ім році життя. Покійний, син відомої і заслуженої родини в Стрию, був активним членом стрийської української громади в часах найбільшого її розцвіту (ок. 1900 р.). Іменований суддею в Турці н. Стр. брав дальше живу участь у народнім життю як голова філії „Просвіти“ і ін., поки тяжка недуга не прикувала його на ряд років до ліжка. Покійний був кришталевого характеру і лагідної вдачі і тішився загальною симпатією. В. Я. П.!

ОПОВІСТКИ.

Вписи до I. і III. кляси української гімназії в Долині приймає Управа Рідної Школи в канцелярії гімназії щодня від год. 10—12. Вступні іспити до I. кляси відбудуться дня 25. VI. ц. р. 2485 2—3

Важне для львівських священиків. Заходом свящ. тов. „Єдність“ відбудеться в пятницю дня 22. червня ц. р. в салі консисторських засідань (пл. св. Юра 5) в год. 6. вечером відчит Всч. о. ректора Д-ра О. Сліпого на тему: „Враження із подорожі по Франції, Бельгії і Голяндії“. Проситься всіх священиків о численну прияву. — Виділ. 2501 1—2

Виділ Тов. „Медична Громада“ взиває Товаришів, що бажають в р. 1928/29 записатися на лікарський виділ львівськ. університету, щоби до кінця червня зголосилися на адресу: Кушнір Роман, Львів, Замкова 1/II. Оці дані: 1) імя і назвище, 2) де, коли і з яким поступом зложив іспит зрілости, 3) чи служив при війську. — Виділ. 2500 1—2

20-літний зїзд матуристів української гімназії в Тернополі з року 1908 відбудеться дня 10. липня ц. р. в Тернополі. Збірка в год. ½ до 9. рано в давному будинку гімназії при вул. Валовій. Всіх Товаришів запрошуємо до участи в цьому зїзді. Зголошення просимо присилати до 1. липня на адресу Д-ра Романа Слюзара, адвоката в Микулинцях. — о. Микола Бріль, Д-р Роман Слюзар, Роман Цегельський. 2499 1—3

В прив. Семинарії учит. жіночій СС. Василіянок з повними правами прилюдности в Яворові відбудуться на днях 26, 27 і 28. червня вступні іспити на I. курс, вступні іспити на II., III. і IV. курс на днях 28. і 29. червня. До іспиту треба предложити: а) метрику хрещення, б) свідоцтво здоровля від фізика, в) послідне шкільне свідоцтво. — Зголошення до Інтернату приймають СС. Василіянки. — Дирекція. 2497 1—2

Загальні Збори Ловецького Тов. „Тур“ у Львові відбудуться дня 29. червня 1928 р. в год. 11-тій в полудне в домівці при вул. Хшановської ч. 9 з порядком дня: Звіт з діяльности за рік 1927/1928, звіт ловчого, звіт скарбника, звіт контрольної комісії, вибір чотирох членів виділу, зміна § 5. статута та внесення. В случаю невявлення ся відповідної кількости членів — збори відбудуться в год. 12-тій уже без огляду на кількість присутних. — Виділ. 2509 1—1

20-літний зїзд товаришів, абітурієнтів з 1908 р. II-ої (німецької) гімназії у Львові, відбувся дня 7. червня 1928 при чисельній участи професорів і товаришів. — **Комітет.** 3512 1—1

НИЩИТЬ:

Мухи, комарі, молі, комахи, блохи, блощиці, прусаки і всякі інші оваді з їх зародками.

Для осягнення найкращих наслідків, користуватись ручними розпорошувачами.

За редакцію відповідає Василь Мудрий. Видає Видавнича Спілка „Діло“. З друкарні Видавничої Спілки „Діло“. Львів, Ринок ч. 10.